

Coordinación de Promoción del Desarrollo



Actividades para el ejercicio del 1° de Enero al 31 de Diciembre de 2011



Febrero 2012

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
SERVICIOS OFERTADOS POR LA COORDINACIÓN.....	2
LA CPD EN EL ÁMBITO SOCIAL	6
PARTICIPACIÓN DE PROFESORES- INVESTIGADORES DURANTE EL AÑO 2011..	9
DISTANCIAS RECORRIDAS EN 2011 POR LA COORDINACIÓN	16
INGRESOS Y EGRESOS DE LA COORDINACIÓN	16
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	20

Introducción

La Coordinación de Promoción del Desarrollo (CPD) es un departamento de la Universidad del Mar que se encarga de vincular el conocimiento científico y tecnológico con la sociedad, con el objetivo de fomentar y auxiliar en el desarrollo de las comunidades, pequeñas empresas, productores, jóvenes emprendedores, mujeres, instituciones de enseñanza y cualquier sector de la sociedad que así lo requiera.

Para cubrir el objetivo primordial, la CPD a lo largo de sus 14 años de existencia ha brindado una gama de servicios que se han ido incrementando con el tiempo, entre los que actualmente se encuentran:

- Brigadas de asesoría y asistencia técnica
- Manifiestos de Impacto Ambiental (MIA)
- Cursos de capacitación
- Talleres
- Foros de consulta
- Análisis de agua
- Análisis de suelos
- Análisis y tecnología de alimentos
- Conferencias y congresos
- Proyectos productivos

Debido a que la Universidad está comprometida con el bienestar público, brinda los servicios anteriormente mencionados en cualquiera de sus áreas, las cuales cuentan con personal científica y socialmente especializados para llevar a buen fin estos servicios.

Para el ejercicio de esta Coordinación durante el período que comprende de 1° de enero al 31 de diciembre de 2011, se han realizado un total de 56 servicios, de la siguiente forma: 36 brigadas de asesoría técnica, 4 servicios de colaboración interna con profesores, 4 cursos de capacitación, 3 foros de consulta, 2 análisis de agua, 2 conferencias, 1 manifiesto de impacto ambiental, 5 proyectos productivos. Se firmaron 5 convenios (Figura 1). Para un total de 61 acciones durante 2011.

Las brigadas de asesoría técnica fue el servicio con mayor demanda, con 56%; los demás servicios tuvieron un porcentaje muy equitativo, siendo de mayor relevancia los proyectos ejecutivos realizados (10%), convenios firmados (8%) y la colaboración interinstitucional (7%).

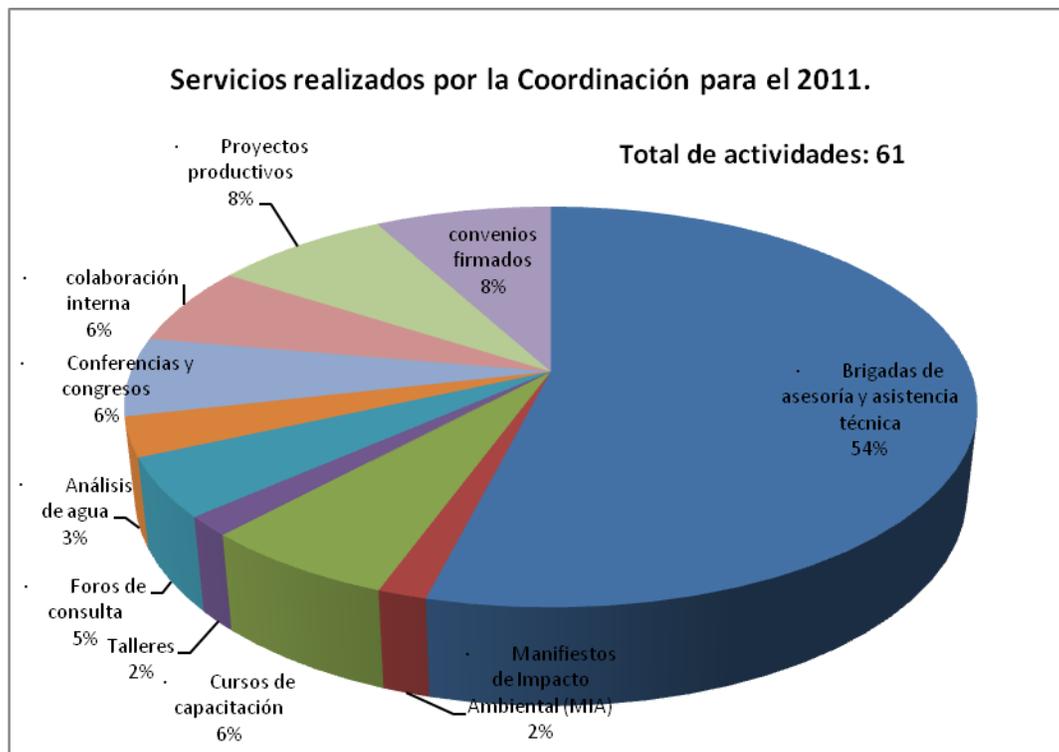


Figura 1. Servicios realizados en CPD para 2011.

Servicios ofertados por la Coordinación

A continuación se detallan los servicios realizados durante éste período:

Servicio: Proyectos Productivos, 5

- Sometimiento en Mayo de 2011 del proyecto: "Centro de producción de organismos dulceacuícolas de la UMAR" para la producción inicial de juveniles de langostino malayo (*Macrobrachium rosenbergii*), ante SAGARPA-SEDAFP.
- Proyecto: "Implementación de fertilizantes biológicos en la costa de Oaxaca, en un ciclo de producción de maíz de temporal." Con agricultores de Bajos de Coyula, Huatulco (Agosto 2011).
- Proyecto: "Diagnóstico para el desarrollo turístico de la Sociedad Cooperativa Chicomulco Verde y Mágico" de la comunidad de Chicomulco, Bajos de Tahueca, Pochutla (Septiembre 2011).
- Proyecto: "Plan de manejo integral de vida silvestre del cocodrilo americano (*Crocodylus acutus*) de la UMA Barra de Navidad , Santa María Colotepec" (Octubre 2011).
- Distribución y abundancia de las poblaciones de cocodrilo (*Crocodylus acutus*) en el Parque Nacional Lagunas de Chacahua y zonificación de áreas ante posibles ataques a la población" (Octubre 2011).

Servicio: Manifiesto de Impacto Ambiental, 1

- Manifiesto de Impacto Ambiental modalidad particular acuícola para proyecto: “Granja ostrícola piloto- comercial en Punta Colorada, Puerto Escondido, Oaxaca” (Abril 2011). Con resolutivo favorable (SEMARNAT-SGPA-DIRA-977-2011) con fecha del 1° de septiembre de 2011.

Servicio: Brigadas de asesoría y asistencia técnica, 36

- Asesoría para atender una solicitud de propuesta técnica y económica para un proyecto eólico en el Istmo de Tehuantepec (Enero 2011).
- Asesoría para la construcción de un biodigestor en la colonia Estacahuite, Pochutla (Enero 2011)
- Asesoría técnica para atender solicitud para manejo de residuos sólidos en Santa María Huatulco (Enero 2011).
- Asesoría técnica para realización de proyecto de producción comercial de palma cuateco en la comunidad El Potrero, Municipio de Santa María Colotepec (Febrero 2011).
- Asesoría para elaboración de proyecto apícola para la Asociación Ganadera Local especializada en Apicultores de la Costa Esmeralda, Puerto Escondido (Mayo de 2011).
- Asesoría para implementar un proyecto productivo enfocado a producción de bovinos y búfalos (Febrero 2011).
- Asesoría técnica para el aprovechamiento de bosques en San Miguel Suchixtepec, Miahuatlán (Marzo 2011).
- Asesoría técnica para el establecimiento de laboratorio de alimento vivo en el Centro Mexicano de la Tortuga (Marzo 2011).
- Asistencia técnica para realización de proyecto de cría de tilapia en la Finca La Esmeralda, en Santa Rosa de Lima, Tututepec, Oaxaca (Marzo 2011).
- Brigada técnica para la visita diagnóstica a Productores de chocolate de San Rafael Toltepec, Pochutla (Marzo 2011).
- Solicitud para realizar proyecto acuícola en las comunidades de: El Huarumbo, San Andrés Copala, La Reforma, y Bajos de Chila Municipio de San Pedro Mixtepec. (marzo 2011).
- Asesoría técnica para implementación de proyecto para cultivo de Tilapia en Unión Hidalgo, Juchitán, ante la cooperativa "Binni Sti Nuú" (Marzo 2011).
- Asesoría y asistencia técnica para implementación del proyecto: cultivo de tilapia y langostino en Paso Limón, Santa María Huatulco (Marzo 2011).
- Asesoría técnica y reunión de trabajo para atención de diversos proyectos multidisciplinarios de las autoridades municipales de San Pedro Mixtepec (Marzo 2011).
- Asesoría técnica a la organización Ecosta Yutu Cuii para implementar un proyecto productivo de cría de tilapia en Santa Rosa de Lima, Tututepec, con productores de la comunidad La Cañada (Abril 2011).
- Asesoría técnica para un proyecto de creación de UMA de pepino de mar (*Isostichopus fuscus*) para la zona comprendida de Santa Elena, Tonameca a San Agustín, Santa María Huatulco (Abril de 2011).

- Asesoría técnica a la Agencia Municipal de Puerto Ángel para realizar el saneamiento ambiental de la comunidad (Mayo de 2011).
- Asesoría para realizar una MIA regional para construcción de tramos carreteros del Municipio de Santa María Huatulco (Mayo de 2011).
- Asesoramiento para diseño de Unidad de Manejo Ambiental para cocodrilo en Santa María Colotepec, Pochutla, Oaxaca (junio 2011).
- Asesoría para implementación de un relleno sanitario intermunicipal en Ciudad Ixtepec, Oaxaca (Junio 2011).
- Asesoría para la construcción de biodigestores y biofiltros en playas de Puerto Escondido (julio 2011).
- Asesoría para implementar el proyecto para el desarrollo turístico municipal de San Pedro Mixtepec (julio 2011).
- Asesoría técnico-económica para realizar un libramiento carretero en la comunidad de El Mazunte, Tonameca (Julio 2011).
- Visita técnica para proponer los proyectos :Rescate de flora, fauna y reforestación de 26 km de la autopista Barranca Larga- Ventanilla” (Agosto 2011).
- Asesoría para realizar granja de langostino y tilapia en Bajos de Coyula, Huatulco y San Pedro Cafetitlán, Pluma Hidalgo (Agosto 2011).
- Asesoría para realizar análisis nutrimental de leche y queso de productores de Tataltepec de Valdés (Agosto 2011).
- Asesoría técnica para implementar un proyecto productivo de cría de tilapia y langostino en El Coyul, Huamelula (Agosto 2011).
- Asesoría técnica para realizar proyecto de estudio fitosanitario en el Parque Ecoarqueológico Copalita (Agosto 2011).
- Visita técnica para implementar un proyecto para un biodigestor y estanques para tilapia en IEEBO Copalita (Septiembre 2011).
- Asesoría técnica para realizar un levantamiento topográfico en Pto. Escondido (Septiembre 2011).
- Asesoría para realizar un levantamiento topográfico en la comunidad de El Venado, municipio de San Pedro Mixtepec con la fundación Selva Negra, para realizar campamento de preservación de tortuga marina (Septiembre 2011).
- Asistencia técnica para determinar presencia de felino salvaje en Pinotepa Nacional y determinar medidas de precaución (Octubre 2011).
- Asesoría para implementar proyecto para desarrollo de acuicultura en Tlacojalpan, Loma Bonita (Octubre 2011), re-dirigido a Universidad del Papaloapan (UNPA), carrera de Ing. en Acuicultura.
- Asesoría técnica para la implementación de un proyecto acuícola en la comunidad de Arroyo Cruz, Pochutla (Octubre 2011).
- Asesoría técnica para la implementación de un proyecto enfocado al desarrollo comunitario en Bahía de Tembo (Noviembre 2011).
- Visita técnica para la implementación de proyectos productivos en San Mateo del Mar (Diciembre 2011).

Servicio: Estudios de suelo y calidad de agua, 2

- Análisis fisicoquímico y microbiológico de un pozo noria ubicado en la localidad de Arroyo Arena, Santa María Huatulco (Enero 2011).
- Análisis de agua fisicoquímico y bacteriológico de un pozo noria comunitario en la comunidad de El Mazunte, Tonameca (Junio 2011).

Servicio: Cursos de capacitación, 4

- Curso de buceo autónomo a miembros de la cooperativa “Reforma Agraria Oaxaca SC de RL” para manejo de una granja ostrícola en Punta Colorada, Puerto Escondido, Oaxaca (Febrero 2011).
- Curso para la elaboración de productos lácteos y cárnicos realizado al comité de jóvenes emprendedores de Santo Domingo Armenta, Jamiltepec (Marzo 2011).
- Curso para la elaboración de derivados lácteos: Queso Oaxaca, queso asadero y yogurth en la comunidad de Tataltepec de Valdés (Junio 2011).
- Curso técnico para el sacrificio y elaboración de cortes americanos y europeos de búfalo a ganaderos de Chila, San Pedro Mixtepec (Octubre 2011).

Participación en foros de consulta, 3

- Foro para cultivo de truchas y langostinos, La Reforma, San Pedro Mixtepec (Enero 2011).
- Participación en el foro de consulta: “Ley de pesca y acuacultura sustentable para el estado de Oaxaca”, realizados el 8 de abril de 2011 en la Universidad del Mar *Campus* Puerto Ángel.
- Participación en el foro de consulta: “Ley de pesca y acuacultura sustentable para el estado de Oaxaca” realizado el 15 abril de 2011 en San Raymundo Jalpan, Oaxaca, en la sede del Congreso del Estado.

Servicio: talleres de capacitación, 1

- Taller para el cultivo de truchas y langostinos en San Pedro Mixtepec (Enero 2011).

Servicio: Asistencia a congresos y conferencias, 4

- Participación en el Comité de Playas Limpias en Bahías de Huatulco (Junio 2011).
- Participación en el Comité de Cuencas de los Ríos Copalita-Tonameca celebrado en Bahías de Huatulco (agosto 2011).
- Participación en el Comité de Cuencas de los Ríos Copalita-Tonameca celebrado en Pluma Hidalgo (Septiembre 2011)
- Participación en el 1er Congreso Municipal de Ciencias e Ingeniería Ambiental, Oaxaca 2011 en la Ciudad de Oaxaca de Juárez (Septiembre 2011).

La CPD en el ámbito social

La Coordinación de Promoción del Desarrollo, durante el mismo período, atendiendo alguno de los servicios ofertados, ha estrechado vínculos en 18 municipios (Figura 2) con 29 localidades (Figura 3), la mayoría de ellos en la zona costa del estado. El municipio que más asistencias ha recibido en este período ha sido San Pedro Pochutla, presentando el 23.5% del total de servicios ofertados, San Pedro Mixtepec presenta el 21.6% y Santa María Huatulco alcanzó un 11.8% del total, seguido de Santa María Tonameca con el 9.8%, Santa María Colotepec, San Miguel Suchixtepec y Villa de Tututepec presentaron el 3.9%, el resto de los municipios representan el 2% del total de asistencias.

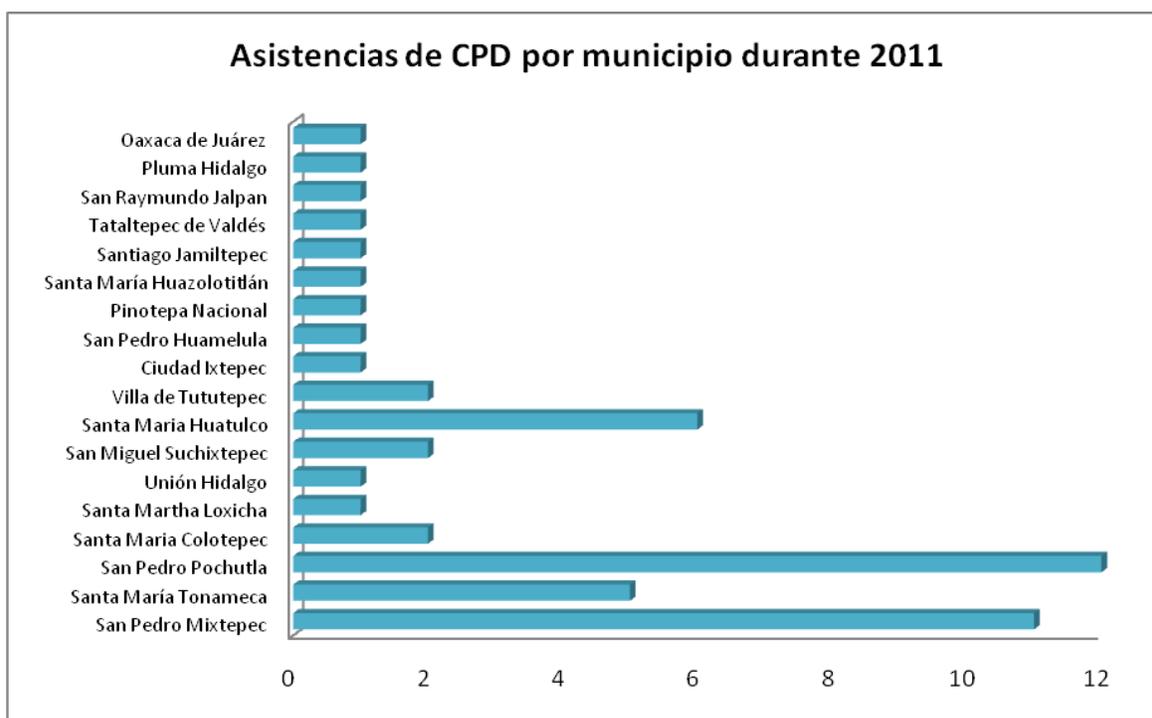


Figura 2. Asistencia de CPD a los municipios durante 2011.

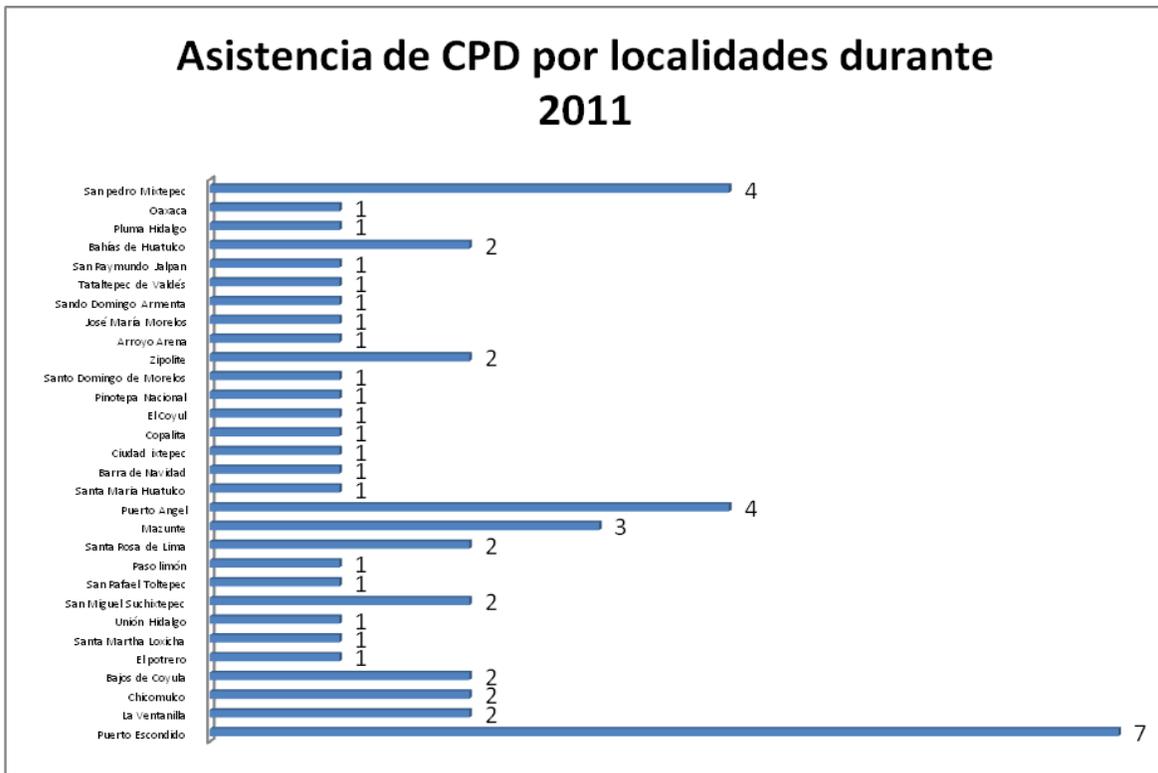


Figura 3. Asistencia de CPD a localidades durante 2011.

Los servicios ofertados en las distintas comunidades y localidades de los municipios beneficiados tienen como objetivo incrementar el nivel de bienestar de las personas solicitantes, por lo que de acuerdo con el estado de marginación de los municipios de Oaxaca según CONAPO (2012), la CPD ha trabajado principalmente con municipios de alta y media marginación (29 y 47%, respectivamente), seguida por municipios de muy alta marginación (20%). Realizando de esta manera una indudable acción de beneficio social (Figura 4).

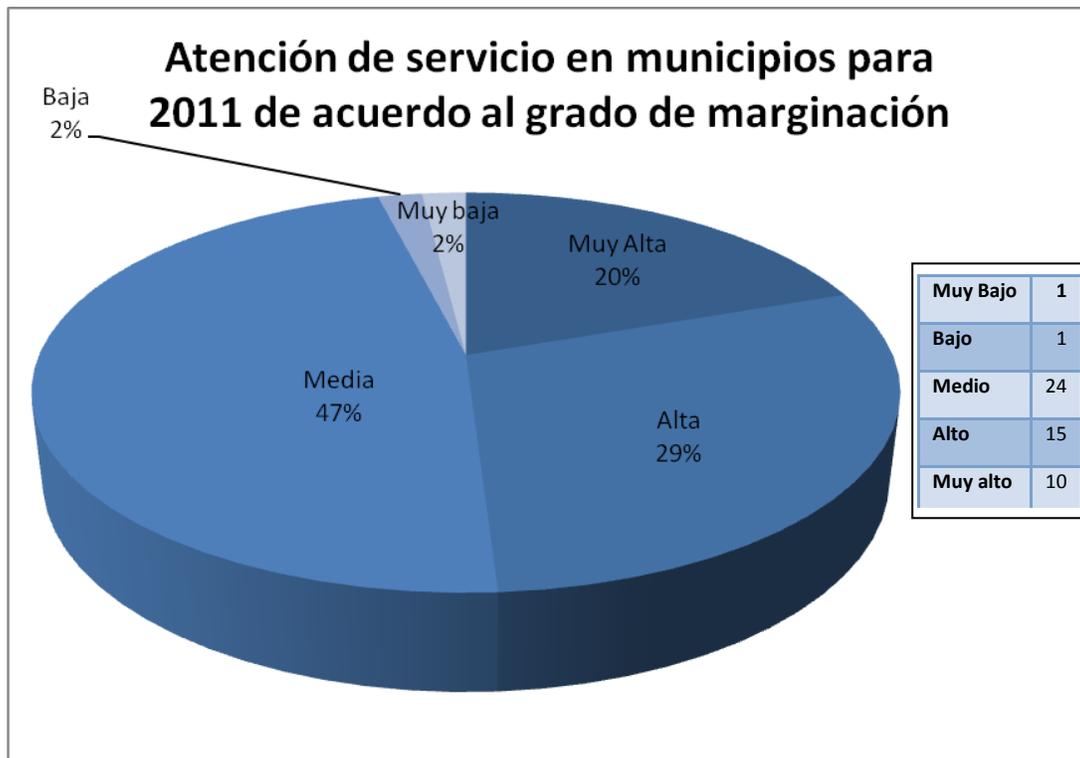


Figura 4. Servicios ofertados por CPD en municipios por grado de marginación (CONAPO 2012).

La temporalidad de los servicios realizados por parte de la Coordinación varió de acuerdo a la fecha de solicitud, tipo de servicio y el tiempo de realización de los proyectos, sin embargo se pudieron notar dos picos máximos: uno en enero y marzo y el otro de agosto a octubre. Por otra parte, los meses que menor carga de trabajo presentaron fueron abril, noviembre y diciembre (Figura 5).

Con lo anterior se puede determinar que para este período, en enero y marzo se atendió el mayor número de solicitudes, sin embargo la mayor parte de éstas solicitudes consistieron en asesorías particulares, dirigidas a la obtención de financiamiento de proyectos en programas federales y estatales.. De acuerdo a esto, las solicitudes que culminaron en algún proyecto u otro tipo de servicio se realizaron principalmente en los meses de septiembre y octubre.

El descenso de actividad en los meses de junio a agosto se debió principalmente al periodo vacacional de verano, sin embargo se atendieron algunas solicitudes referentes principalmente a asesorías, cursos y talleres. Por otro lado, la baja actividad de servicios en los meses de noviembre y diciembre se debió principalmente como seguimiento de las solicitudes realizadas en meses anteriores para sometimiento a algún programa para financiamiento.



Figura 5. Número de servicios realizados por la CPD durante 2011.

Participación de profesores- investigadores durante el año 2011

Para atender las solicitudes y ejecutar los análisis, estudios y proyectos que llegan a esta Coordinación, se ha contado con la entusiasta participación de personal académico y técnico capacitado desde el inicio de las actividades de la Coordinación de Promoción del Desarrollo. En este sentido, para el año 2011 sumaron esfuerzos 41 profesores investigadores de los tres *Campus* de la Universidad del Mar, quienes ayudaron a atender los diversos servicios. En las tabla 1, 2 y 3, se presentan los Profesores- investigadores participantes por *Campus*. Se especifica el número de salidas de campo que realizó cada uno, el total de servicios en los que participó y el porcentaje que aporta cada uno de ellos al total de servicios atendidos por la Coordinación, que van desde asesorías, talleres, cursos, conferencias o proyectos productivos. Cabe destacar que esta información se recabó analizando las salidas de comisiones que se realizaron durante el 2011, por lo que no se incluyen actividades dentro de los *Campus*, como reuniones de análisis y discusión para la ejecución de los servicios.

Tabla 1. Académicos del *Campus* Puerto Ángel participantes en actividades de CPD durante 2011.

<i>Campus</i> Puerto Ángel	# Salidas	# participación en servicios	Porcentaje de participación total (%)
Dr. Carlos Estrada Vázquez	8	5	8.9
Dra. Beatriz Hernández Carlos	2	1	1.8
Geol. Gelia Sandoval Orozco	19	12	21.4
M.C. Emmanuel de Jesús Ramírez Rivera	1	1	1.8
M.C. Alejandra Torres Ariño	2	1	1.8
M.C. Antonio López Serrano	1	1	1.8
M.C. Cecilia Chapa Balcorta	1	1	1.8
M.C. Eustacio Ramírez Fuentes	3	1	1.8
M.C. Francisco Esteban Becerril Bobadilla	1	1	1.8
M.C. José Manuel Juárez Barrientos	1	1	1.8
M.C. Nieves Trujillo Tapia	5	3	5.4
M.C. Pedro Cervantes Hernández	1	1	1.8
M.C. Ragi Guerra Mendoza	1	1	1.8
M.C. Saúl Serrano Guzmán	1	1	1.8
M.E.A. Ma. Del Rosario Cid Rodríguez	1	1	1.8
Quím. Concepción Martínez Lievana	2	2	3.6
Ing. Jesús Madrid González	4	4	7.1

Tabla 2. Académicos del *Campus* Puerto Escondido participantes en actividades de CPD durante 2011.

<i>Campus</i> Puerto Escondido	# Salidas	# participación en servicios	Porcentaje de participación total (%)
Dr. José Guadalupe Gamboa	3	3	5.4
Dr. Luis Arcos García	1	1	1.8
L.P.T. Francisco Valdéz Martínez	1	1	1.8
M.C. Alejandra Buenrostro Silva	11	5	8.9
Ing. Saúl Gómez Carreto	1	1	1.8
M.C. Ana Claudia Sánchez Espinosa	2	2	3.6
M.C. Eliu Flores Morales	2	2	3.6
M.C. Gricelda Valera Venegas	1	1	1.8
M.C. Guillermo Sánchez de la Vega	5	3	5.4
M.C. Jesús García Grajales	14	6	10.7
M.C. Jorge Alberto Cruz Torres	2	2	3.6

M.C. León Vélez Hernández	1	1	1.8
M.C. Mabel Rodríguez de la Torre	1	1	1.8
M.C. Mario Valerio Velasco García	2	1	1.8
M.C. Mónica Galicia Jiménez	2	2	3.6
M.C. Rolando Galán Larrea	5	4	7.1
M.C. Verónica Ortega Barbada	1	1	1.8
M.C. Virginia Reyes Borques	4	3	5.4

Tabla 3. Académicos del *Campus* Huatulco participantes en actividades de CPD durante 2011.

<i>Campus</i> Huatulco	# Salidas	# participación en servicios	Porcentaje de participación total (%)
M.A.D.E.T. Eira Berenice Guerra Martínez	3	2	3.6
M.C. Alfredo Salazar López	1	1	1.8
M.C. Héctor Huerta Reyes	2	1	1.8
M.C. Daniel Ramírez Pérez	3	2	3.6
M. en A.P. Javier Juárez Pérez	2	1	1.8
Mtro. José Antonio Pat Morales	2	1	1.8

En las figuras 6, 7 y 8 se presentan los profesores de cada *Campus* participantes en la Coordinación y su aporte en la atención de los diversos servicios respecto al total de servicios atendidos en 2011, que fueron 56.

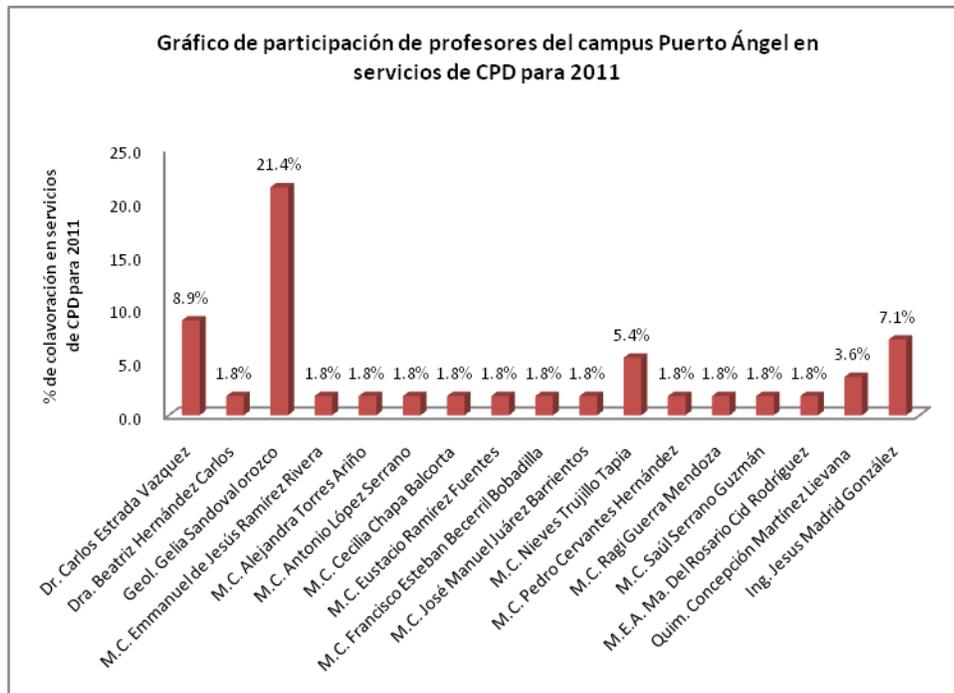


Figura 6. Profesores del *Campus* Puerto Ángel participantes en atención de servicios para 2011 y su porcentaje de aportación al total de servicios.

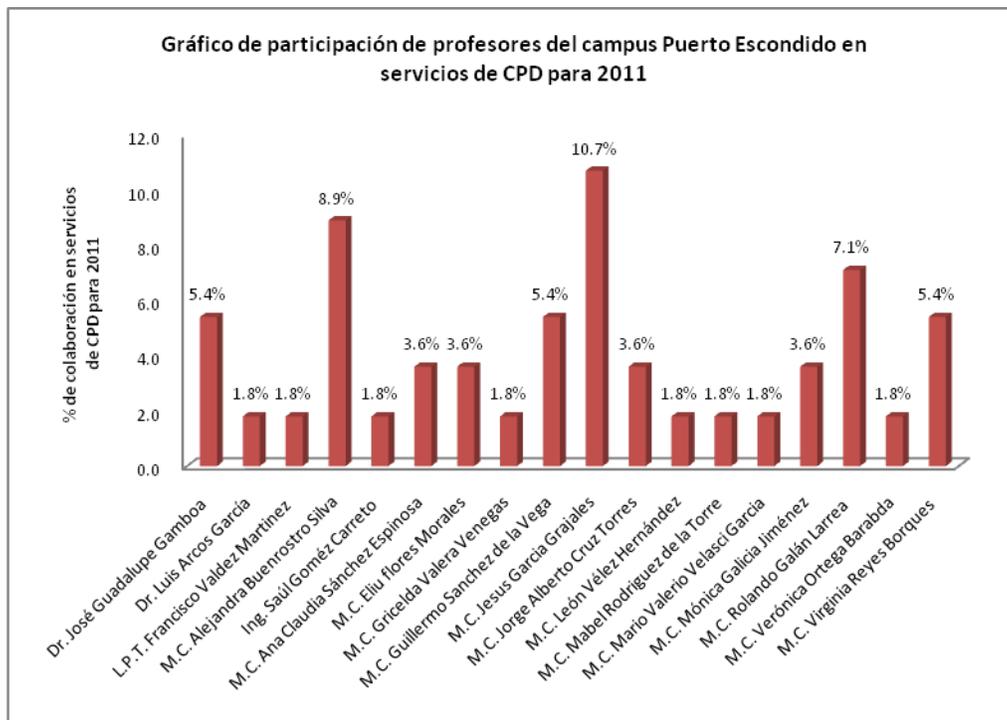


Figura 7. Profesores del *Campus* Puerto Escondido participantes en atención de servicios para 2011 y su porcentaje de aportación al total de servicios.

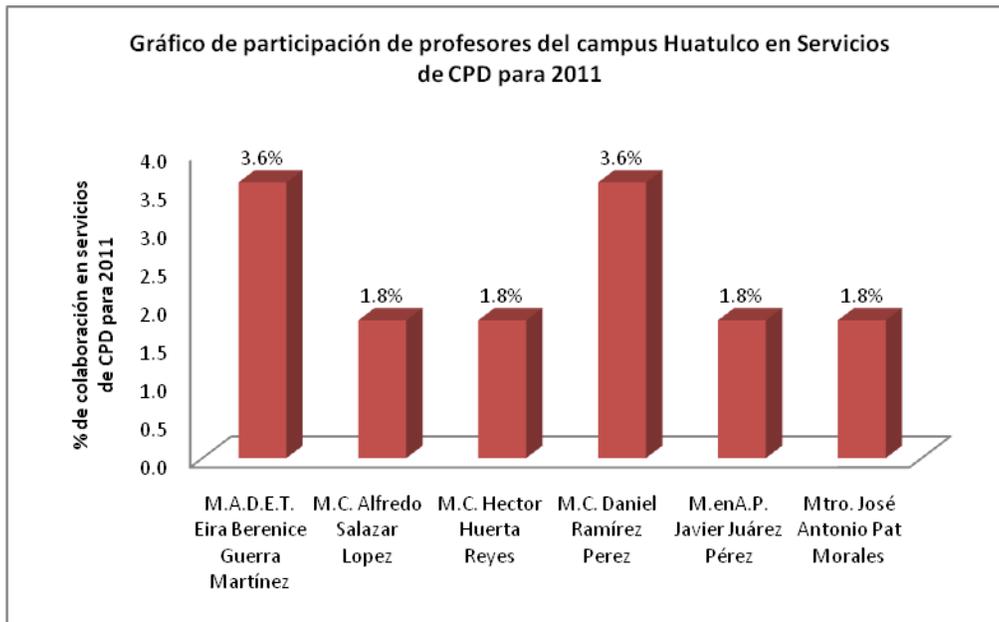


Figura 8. Profesores del *Campus* Huatulco participantes en atención de servicios para 2011 y su porcentaje de aportación al total de servicios.

De acuerdo con la información anterior, por cada *Campus* se ha tenido una participación importante en la Coordinación, de la cual el *Campus* con mayor participación para 2011 ha sido Puerto Escondido, con una contribución del 44% del total de profesores, luego el *Campus* Puerto Ángel con el 41% de participación y por último el *Campus* Huatulco con el 15% de la participación de sus académicos (Figura 9).

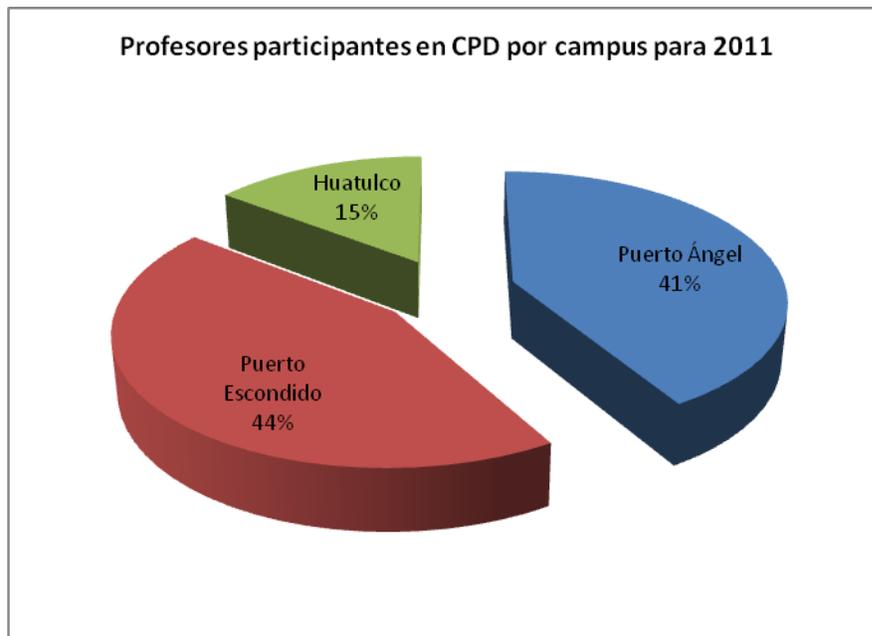


Figura 9. Participación de los *Campus* de la Universidad en actividades de CPD para 2011.

La participación de los diversos *Campus* en las actividades de CPD con respecto al informe entregado para el período septiembre 2010- septiembre 2011 se ha redistribuido para hacerla ligeramente más equitativa, pues para dicho informe Puerto Ángel tenía el 53%, Puerto Escondido el 36% y Huatulco el 12%, lo que indica mayor colaboración entre los tres *Campus*.

En cuanto a la participación que han dado los profesores- investigadores, de acuerdo a las carreras a las que están adscritos, en las figuras 10 y 11 se puede observar que las carreras de Zootecnia e Ingeniería Forestal son las de mayor contribución durante este año, con el 15% del total, seguida de las carreras de Ingeniería Ambiental con el 12%, Ing. En Acuicultura con 10%, Biología Marina con 10%, El resto de carreras tuvieron una participación muy similar.

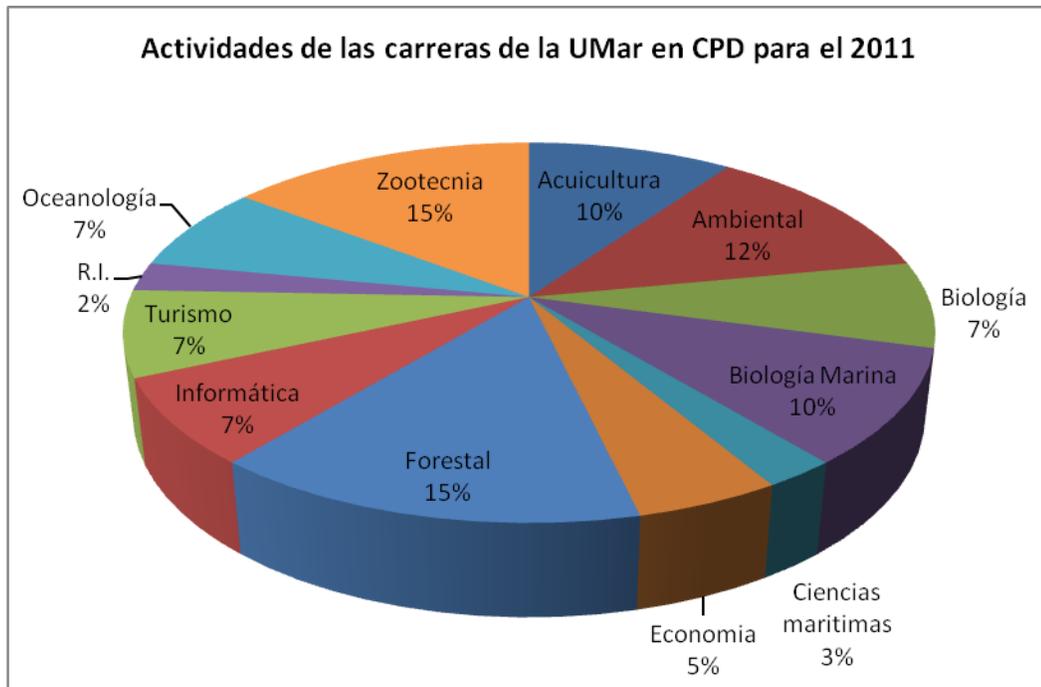


Figura 10. Porcentajes de participación por Carrera en CPD durante 2011.

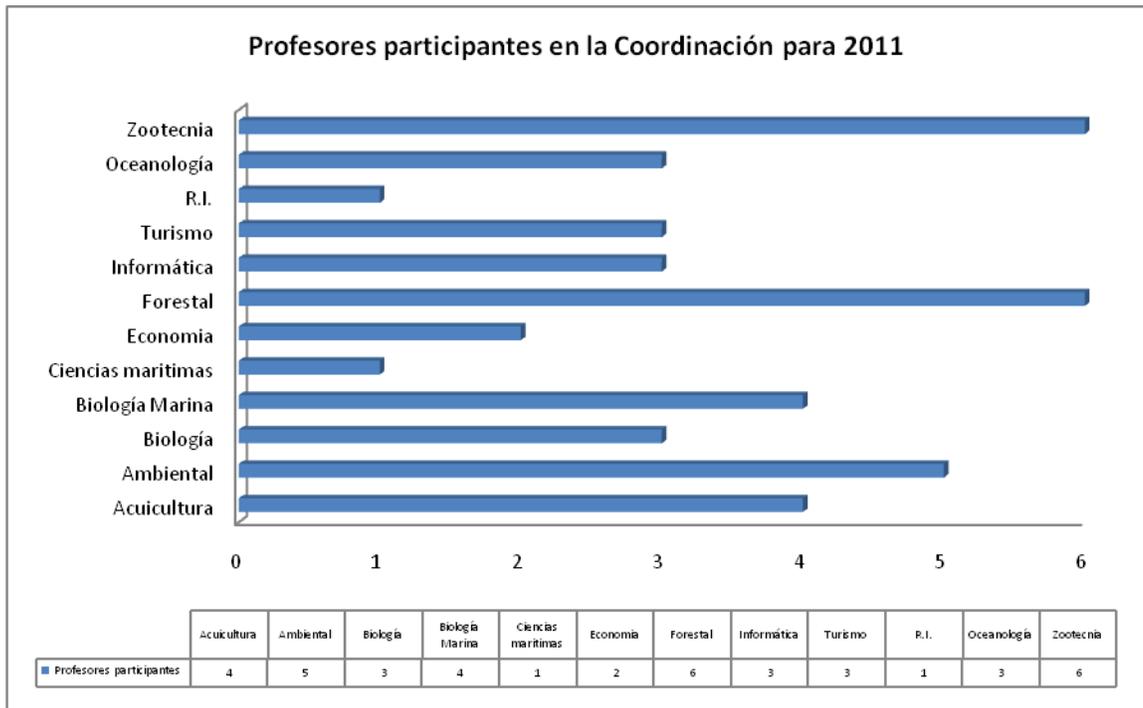


Figura 11. Profesores que participaron en CPD durante 2011 por carrera en que laboran.

Distancias recorridas en 2011 por la coordinación.

Para atender las solicitudes recibidas y dar seguimiento a los servicios de la Coordinación se ha contado con vehículos oficiales de la Universidad. El total de kilómetros recorridos para ejecutar los servicios en 2011 fue de 20,275 km. El mes con mayor movilidad fue septiembre y el de menor movilidad correspondió a julio (Figura 12).



Figura 12. Kilómetros recorridos por CPD para atender servicios durante 2011.

Ingresos y egresos de la coordinación

La coordinación de Promoción del Desarrollo al vincularse con municipios, productores, empresarios y pequeños beneficiarios genera ingresos a la Universidad, de los cuales se destinan principalmente a los gastos operativos de los proyectos que los generan, adquisición de materiales y equipos para los colaboradores de proyectos y otros apoyos en especie, como estímulos a la participación. En este sentido se hace un balance anual de ingresos y egresos que se detalla a continuación.

De los proyectos vigentes en el 2011, incluyendo los iniciados en 2010 y los que comenzaron en el 2011, pero cuyas actividades continuaron a lo largo del 2011 se presenta el monto de ingresos totales, egresos, y estatus del proyecto, con el fin de dar a conocer el balance.

Se registraron un total de diez proyectos que generaron ingresos, siendo al 31 de diciembre de 2011, \$261,840.60. Los egresos que se generaron para el total de proyectos ascendieron a \$121,775.37, por lo tanto se tiene un saldo a favor de \$140,067.23

disponible para ser utilizado por la Coordinación (Tabla 4). De los diez proyectos, seis presentan un estatus de concluido, tres están en proceso y uno se encuentra en la fase última, con lo que obtendrá un pago final de este proyecto.

Tabla 4. Control de ingresos y egresos para los proyectos vigentes en todo el 2011.

Proyecto o servicio	Ingreso	Egreso por gastos operativos	Egreso por adquisición de material y equipo	Saldo
Manejo Integral Ventanilla	\$20,955.00	\$4,940.00	\$6,194.75	\$9,820.25
Proyecto ostión, Pto. Escondido	\$90,000.00	\$26,647.50	\$28,080.49	\$35,272.01
Jóvenes emprendedores curso lácteos	\$39,451.60	\$9,330.00	\$30,121.60	\$0.00
Análisis de agua Sta. Ma. Huatulco	\$1,400.00	\$0.00	\$1,400.00	\$0.00
Análisis de agua Mazunte	\$1,400.00	\$0.00	\$1,400.00	\$0.00
Proyecto ecoturístico Chicomulco	\$23,171.00	\$1,890.00	\$3,135.78	\$18,145.22
Curso quesos Tataltepec	\$2,436.00	\$0.00	\$2,436.00	\$0.00
Fertilizantes orgánicos	\$9,605.00	\$640.00	\$409.25	\$8,555.75
Distribución de cocodrilo en Chacahua	\$60,000.00	\$5,150.00	\$0.00	\$54,850.00
Distribución de cocodrilo en Barra de Navidad	\$ 13,424.00	\$0.00	\$0.00	\$13,424.00
Total	\$261,842.60	\$48,597.50	\$73,177.87	\$140,067.23

El egreso por adquisición de materiales y equipo por el total de proyectos fue de \$73,177.87, mientras que los gastos operativos hubo un egreso de \$48,597.50. El egreso por salidas de comisión, contando las salidas de comisión de cada proyecto fue de \$66,459.00 (tabla 5), por lo tanto los gastos operativos de salidas de campo que no corresponden a proyecto alguno (asesorías técnicas, asistencia a reuniones, coordinación de actividades, etc.) fue de \$17,862.00

Tabla 5. Egresos de la Coordinación referente a salidas de comisión durante el 2011.

Mes	Egreso
enero	\$ 2,120.00
febrero	\$ 13,580.00
marzo	\$ 5,149.00
abril	\$ 4,650.00
mayo	\$ 3,340.00
junio	\$ 8,600.00
julio	\$ 1,600.00
agosto	\$ 5,100.00
septiembre	\$ 7,505.00
octubre	\$ 2,725.00
noviembre	\$ 2,880.00
diciembre	\$ 9,210.00
TOTAL	\$ 66,459.00

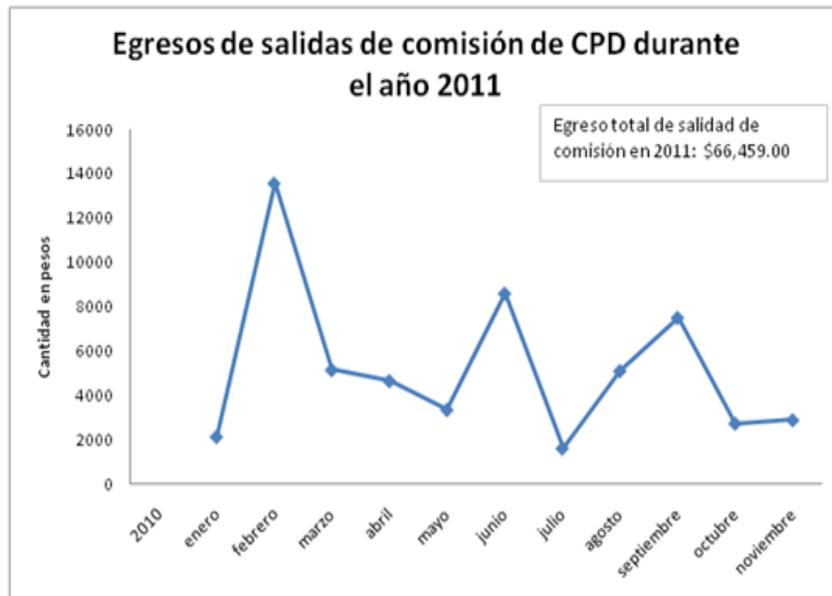


Figura 13. Egresos por mes referente a salidas de comisión durante el 2011.

Como se observa en la figura 13, el mes en el que se realizaron más gastos por salidas de comisión fue febrero con cerca de \$14,000.00, debido a la realización de salidas de campo multidisciplinarias para elaboración de una MIA acuícola, y atención de varias solicitudes de particulares. A esto se le pueden sumar los gastos de operación para concluir proyectos. Por otra parte, el mes con menor gasto es julio, lo que se podría explicar de dos formas. La primera es que es mitad de año laboral y no hay ventanillas abiertas para la obtención de recursos, por lo que el interés en presentar proyectos disminuye considerablemente. En segundo lugar también podría explicarlo el hecho de que en este mes comienzan el período vacacional de verano y la labor de los investigadores de la Universidad se detiene por dos semanas consecutivas.

Asímismo, en la Tabla 6 se presentan los ingresos totales y los egresos, desglosados en gastos operativos por salidas de comisiones (se incluyen tanto salidas de proyectos como salidas de servicios no financiados por proyecto) y gastos por adquisición de material y equipo para los proyectos. Cabe destacar que existe una diferencia de \$429.86 pesos entre el saldo de los proyectos (Tabla 4) y el saldo total de gastos de la Coordinación (Tabla 6), probablemente a que se están tomando en cuenta salidas de campo no contempladas o materiales incluidos como gastos operativos. De igual manera resta decir que para algunos proyectos los responsables no han reportado algunos gastos de comisiones, por lo que las cifras aquí presentadas no son las definitivas.

Tabla 6. Ingresos y egresos por adquisición de material y gastos de salidas de comisión. Se incluyen salidas de comisión no financiadas por algún proyecto.

Egresos totales de proyectos o servicios	\$
Compra de material y equipo	\$ 73,178.37
Gastos de salidas de comisión	\$ 66,459.00
TOTAL	\$ 139,637.37

En la figura 14 se muestra el balance de ingresos y egresos para el año 2011. Se pueden apreciar cuatro meses (Abril, mayo, agosto, diciembre) donde no hubo ingresos de capital por proyectos y que a lo largo del año se realizaron gastos de diversas índole, pero los egresos nunca fueron superiores a \$15,000.00. Se presenta también un ingreso realizado en 2010 pero vigente en 2011, por lo que se considera como parte del presupuesto para este año. Este monto corresponde a los primeros pagos de los proyecto “Granja ostrícola en Punta Colorada” por \$30,000, y “Plan de manejo integral de cocodrilo americano en Ventanilla” por \$10,477.5. De igual manera, se incluye un ingreso para enero de 2012 por la cantidad de \$40477.5 correspondiente al segundo pago de “Plan de manejo integral de cocodrilo americano en Ventanilla” y al segundo del proyecto iniciado en 2011 “distribución de cocodrilo en Lagunas de Chacahua”, con lo cual se alcanzan los ingresos totales (\$261,840.60) presentados en la tabla 4. Estos últimos pagos no se incluyen en el gráfico debido a que la facturación se realizó en el mes de enero de 2012, pero los depósitos para los proyectos se realizaron a finales de diciembre de 2011 por lo que entran en el presupuesto del año 2011.

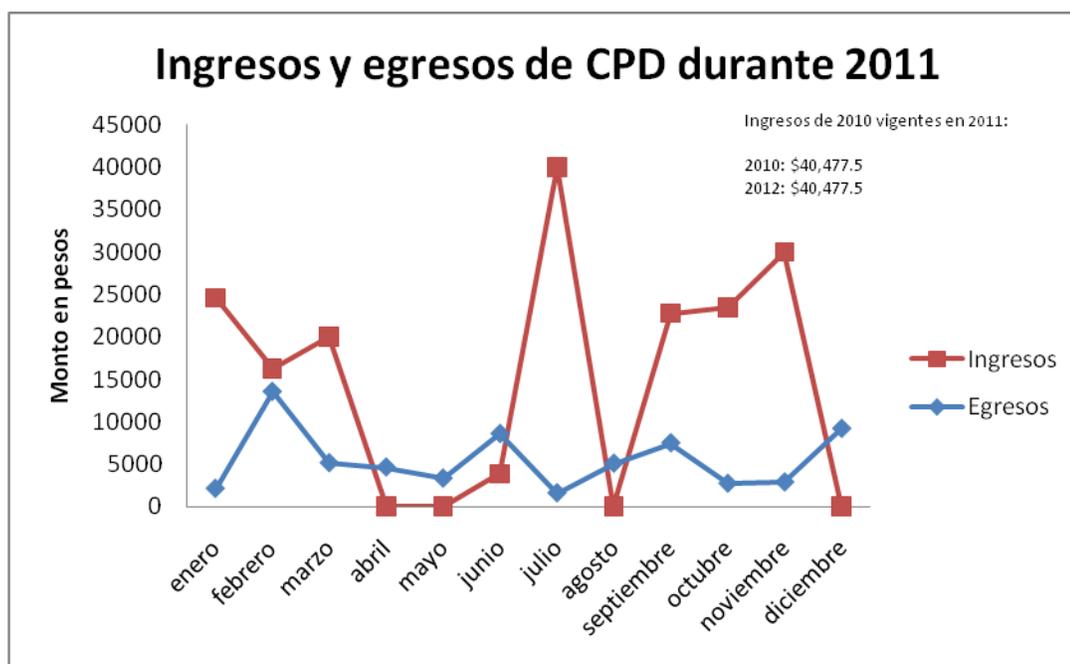


Figura 14. Ingresos y egresos de la Coordinación para el año 2011.

Conclusiones

Dicho lo anterior queda concluido el reporte anual de esta Coordinación, esperando haber concluido con las expectativas y objetivos que se han encargado a la Coordinación de Promoción del Desarrollo de esta casa de estudios. Las actividades aquí presentadas indican que la Coordinación tiene un papel muy importante para la Universidad, tanto en el ámbito económico como en investigación, aplicación de tecnologías y conocimiento, pero sobre todo en apoyo y vinculación con la sociedad, con lo que se cumple el objetivo de incrementar el bienestar social.

Sugerencias

Es importante señalar que muchas actividades repercutirían mejor en la sociedad si se destinaran recursos para dar seguimiento a proyectos y si existiera un programa para hacer que las personas se interesen más en la realización de proyectos, pues muchas solicitudes entrantes se detienen en la primer asesoría, por falta de interés, exceso de trámites, percepción errónea de costos elevados por realización de proyectos, por lo tanto si se atienden estos campos para que los beneficiarios comprendan mejor los requerimientos y costos, posiblemente se puedan incrementar las actividades de la Coordinación.

ATENTAMENTE

**OCEAN. ÁNGEL CUEVAS AGUIRRE
COORDINADOR DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO**